

Jest jeszcze trzecie stanowisko, z którego wynika, że to osoba upoważniona np. strażnik miejski/gminny, mając podejrzenie/informację, że na terenie nieruchomości gdzie jest prowadzona działalność gospodarcza dochodzi do naruszeń przepisów w zakresie ochrony środowiska winien przeprowadzić kontrolę i w zależności od jej wyniku postąpić zgodnie z art. 379 ust. 5 ustawy.

Dlatego proszę o jasne i jednoznaczne stanowisko, jak powinny postępować osoby posiadające upoważnienie wójta/burmistrza oraz prezydenta miasta nie będącego na prawach powiatu (np. Inowrocławia) wydane na mocy art. 379 ustawy prawo ochrony środowiska, w przypadku potrzeby przeprowadzenia kontroli nieruchomości, na której terenie jest zarejestrowana działalność gospodarcza lub jest prowadzona działalność gospodarcza. W jakim zakresie możemy przeprowadzić kontrolę sami, a w jakim zakresie organem uprawnionym do kontroli jest np. WIOŚ.

Może biorąc pod uwagę powyższe warto przy okazji najbliższej nowelizacji zastanowić się nad zmianą przepisów tak, aby zakres kompetencji poszczególnych organów ochrony środowiska był jasno sprecyzowany ?

Może przy tej okazji warto także zmienić treść kontrowersyjnego przepisu art. 379 ust. 3 pkt 1, tak aby nie było wątpliwości, że w kontroli nie musi obowiązkowo uczestniczyć rzeczoznawca ? Kilka lat temu również były co do tego wątpliwości prawne i niezbędne było w tym względzie stanowisko Ministra.

~ powiódz

**KOMENDANT
STRAŻY MIEJSKIEJ**

ke
inż. Piotr Kubczak