



SĄD NAJWYŻSZY
BIURO STUDIÓW i ANALIZ
Pl. Krasińskich 2/4/6, 00-951 Warszawa

BSA III-055-90/16

Warszawa, dnia 10 maja 2016 r.

Krajowa Rada Komendantów
Straży Miejskich i Gminnych
Rzeczypospolitej Polskiej
ul. Krakowska 80 bl. 3
42-200 Częstochowa

Odpowiadając z upoważnienia Pierwszego Prezesa Sądu Najwyższego na Państwa pismo z dnia 16 marca 2016 r. uprzejmie informuję, że Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego uznaje aktualnie za przedwczesne zajęcie ostatecznego stanowiska w sprawie podstaw do wniesienia wniosku do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją RP art. 1 art. 8a ust. 1 i art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 18 lutego 1994 r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Granicznej, Biura Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (Dz. U. z 2013 r. poz. 667 ze zm.) w zakresie w jakim, wśród osób wymienionych do świadczeń emerytalnych, przepisy te pomijają strażników gminnych i miejskich.

Pierwszemu Prezesowi Sądu Najwyższego znane jest dotychczasowe orzecznictwo TK, zwłaszcza w zakresie dotyczącym funkcjonariuszy Służby Celnej (wyrok z dnia 3 marca 2015 r., K 39/13) oraz argumentacja w nim zawarta odnosząca się do stwierdzenia naruszenia art. 32 Konstytucji przez pominięcie ustawodawcze.

Aktualnie w MSWiA prowadzone są prace nad objęciem systemem zaopatrzenia emerytalnego funkcjonariuszy Straży Ochrony Kolei, tak aby mogli oni skorzystać z prawa do emerytury po 25 latach pracy i osiągnięciu wieku co najmniej 55 lat. Informację

o zmianach w SOK potwierdził wiceminister spraw wewnętrznych, Jarosław Zieliński. W ocenie projektodawców kolejowi strażnicy powinni być traktowani jak policjanci, ponieważ zabezpieczają ważny środek lokomocji i będą częścią systemu bezpieczeństwa (por. <http://finanse.wp.pl/kat,1033719,title,Szybsza-emerytura-dla-Strazy-Ochrony-Kolei-Rzad-otwierdza,wid,18315895,wiadomosc.html?ticaid=116f8c&ticrsn=>

5). W tym świetle, Pierwszy Prezes Sądu Najwyższego uznaje, że najważniejszym adresatem Państwa oczekiwań powinien być w pierwszej kolejności Minister Spraw Wewnętrznych, który może rozważyć poszerzenie projektowanej zmiany o strażników Miejskich i Gminnych.

Podkreślić bowiem należy, że mimo istnienia podobieństw co do zakresu praw i obowiązków formacji ochrony porządku publicznego będących w dyspozycji państwa, w tym organów administracji samorządowej, decyzja o objęciu określonej grupy system zaopatrzenia emerytalnego leży w zakresie swobody regulacyjnej ustawodawcy. Stąd do orzeczeń o pominięciu ustawodawczym należy, w zakresie możliwości stosowania ich w drodze analogii do innych grup zawodowych, podchodzić z należytą ostrożnością, gdyż prawodawca może również w ramach systemu powszechnego uwzględniać szczególnie charakter wykonywanej pracy bądź służby (choćby przez uznanie jej za pracę w warunkach szkodliwych dla zdrowia). Rozwiązaniem możliwym do przyjęcia byłoby przykładowo uzupełnienie wykazu prac uprawniających do emerytury pomostowej o prace funkcjonariuszy Straży Gminnej lub Miejskiej, analogicznie do pracy funkcjonariuszy straży ochrony kolei ujętej w wykazie nr 2 (pod poz. 7) stanowiącym załącznik do ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych (Dz. U. z 2015 r. poz. 965).


**DYREKTOR
BIURA STUDIÓW I ANALIZ
Sądu Najwyższego**
dr hab. Jacek Kosonoga