

Stanowisko Związku Miast Polskich dotyczące uprawnień emerytalnych strażników gminnych (miejskich)

Związek Miast Polskich popiera wniosek Krajowej Rady Komendantów Straży Miejskich i Gminnych Rzeczypospolitej Polskiej do Trybunału Konstytucyjnego o stwierdzenie niezgodności z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej art. 1, art. 18a ust. 1 i art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 18 lutego 1994r. o zaopatrzeniu emerytalnym funkcjonariuszy Policji, Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Agencji Wywiadu, Służby Kontrwywiadu Wojskowego, Służby Wywiadu Wojskowego, Centralnego Biura Antykorupcyjnego, Straży Gminnej, Biurze Ochrony Rządu, Państwowej Straży Pożarnej i Służby Więziennej oraz ich rodzin (j.t. Dz U. z 2013 r., poz. 667, z późn. zm.).

Związek dostrzega znaczenie przedmiotowego wniosku w aspekcie społecznym, zawodowym a przede wszystkim w aspekcie zaspokojenia zbiorowych potrzeb społeczności lokalnych w zakresie porządku publicznego i bezpieczeństwa obywateli (art. 7 ust. 1 pkt 14 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym).

Realizacja zadania własnego gminy w powyższym zakresie w dużej mierze zależy od sprawnego działania strażników gminnych (miejskich), którzy swoją aktywnością zawodową gwarantują właściwą realizację tego zadania i dają poczucie bezpieczeństwa mieszkańcom gmin (miast). Nie do przecenienia w tym aspekcie jest sprawność samych strażników, która w sposób naturalny z wiekiem ulega obniżeniu. Charakter pracy strażnika obciążonej nie rzadko ryzykiem utraty zdrowia, a nawet życia wymaga szczególnej dbałości Państwa o tę grupę zawodową w sposób porównywalny z innymi służbami o podobnym charakterze.

Związek popiera argumentację przyjętą we wniosku, która wskazuje wprost na szereg podobieństw i tożsamość zadań realizowanych przez straż gminną (miejską) i policję, co uzasadnia starania Krajowej Rady Komendantów. Przywileje służb mundurowych w tym zakresie są usprawiedliwione charakterem ustawowych zadań realizowanych przez te służby, ich odpowiedzialnością za sferę bezpieczeństwa i porządku publicznego, narażeniem na utratę zdrowia, a nawet życia. Zrównanie przywilejów emerytalnych wydaje się w tym kontekście naturalną konsekwencją i obowiązkiem Państwa wobec tych służb. Umożliwi to właściwą (pokoleniową) fluktuację kadr i pozwoli na zachowanie kompetencji i sprawności strażników gminnych (miejskich) na odpowiednim poziomie.

Związek kilkakrotnie wspierał inicjatywy dotyczące wcześniejszych emerytur dla strażników gminnych (miejskich) oraz wyrażał pozytywne stanowisko o zasadności takiego rozwiązania legislacyjnego. Niestety nasze postulaty nie zostały uwzględnione przez podmioty uprawnione do inicjatywy legislacyjnej.

W tej sytuacji popieramy ideę sklerowania przez samych zainteresowanych wniosku do Trybunału Konstytucyjnego w przedmiotowej sprawie. Widzą oni szansę na pozytywne sfinalizowanie swoich wieloletnich starań w tym zakresie, w analogiczny sposób, jak to nastąpiło wobec Służby Celnej w sprawie, w której Trybunał Konstytucyjny potwierdził niezgodność z Konstytucją przepisów dotyczących uprawnień emerytalnych celników (wyrok z dnia 3 marca 2015 r. – sygn. akt K 39/13).

Stwierdzam zgodność z oryginałem
Częstochowa

dnia 15. 12. 2015

podpis

Stary Sącz, 24 lipca 2015 r.

Zygmunt Frankiewicz
PREZES ZWIĄZKU