

Temat: info

Nadawca: egm <egm@vp.pl>

Data: 2018-09-24 13:15

Adresat: "smiejska@czestochowa.um.gov.pl" <smiejska@czestochowa.um.gov.pl>

Krajowa Rada Komendantów Straży Gminnych/Miejskich

Prefekt KRK

Sz.P. Artur Hołubiczko

Szanowny Panie Prefekcie

W związku ze zgłoszeniem przez Klub Parlamentarny Kukiz 15' projektu ustawy o rozwiązaniu (ustawowym!) Straży G/M, Stowarzyszenie Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza w ramach uczestnictwa w pracach Federacji Regionalnych Związków Gmin i Powiatów RP oraz Ogólnopolskiego Porozumienia Organizacji Samorządowych wystosowało opinię, którą przesyłam w załączniku. Opinię niniejszą kierujemy do przedstawicieli samorządu aby przede wszystkim zwrócić uwagę na potencjalne ograniczenie prawa samorządowego do decydowaniu o powoływaniu i wygaszaniu funkcjonowania Straży. W przypadku ustrojowego usankcjonowania takowego projektu – każdy w samorządzie powinien zdawać sobie sprawę z okrajania samodzielności samorządu. Ponadto w dniu dzisiejszym pojawił się jeszcze jeden niepokojący sygnał w sondażu SW Research dla "Newsweeka". 57 procent badanych (ankietowanych 800 osób) wyraziło opinię popierającą wygaszanie Straży Gminnych/Miejskich.

Po pierwsze, tego typu badania i nagłaśnianie ich ma charakter typowo spekulacyjny, dlaczego bowiem odnosi się do Straży Gminnych/Miejskich jako wybranej formacji czy wykonywanego zawodu? Jest to urągające normom równouprawnienia zawodów, tendencyjne i sugestywne przedstawianie zagadnienia. Można bowiem domniemywać iż w przypadku komparatywnego sondażu w odniesieniu np. do propozycji likwidacji podobnych wyspecjalizowanych jednostek kontroli „mundurowej” jak np. Straży Leśnych czy Służby Celnej wyniku byłyby zbliżone.

Po drugie, otwierają kolejny temat zastępczy, który wobec braku profesjonalnie przygotowanej debaty tworzą zaplecze dla kształtowania opinii bez znajomości zagadnienia.

Dlatego też w imieniu naszego Stowarzyszenia Gmin Regionu Południowo-Zachodniego Mazowsza wychodzimy – wystosowując załączoną opinię - z przesłanką uruchomienia rzeczowej debaty jako alternatywy dla pomysłów o likwidacji Straży Gminnych/Miejskich i wypracowania ustrojowych gwarancji dla funkcjonowania tej formacji.

Ze względu na pilny charakter wspomnianego zagadnienia uprzejmie proszę o potwierdzenie doręczenia listu i załączonej opinii a także na ewentualne uwagi

Z poważaniem

Grzegorz Świetlik

(przew. Stow. Gmin łd-Zach.Mazowska)

Załączniki:

OPINIA SM (Stow. Gm. Płd-Zach.Mazowska.doc

674 KB



Opinia

W sprawie projektu ustawy o likwidacji Straży Gminnych/Miejskich

Na podstawie dotychczasowych konsultacji prowadzonych w ramach zespołu ds. Straży Gminnych/Miejskich oraz przedstawicieli ZZ Pracowników Straży Miejskich pozwalam sobie przedstawić najwyższe zaniepokojenie w związku z przedłożeniem ustawy o likwidacji Straży Gminnych/Miejskich

Uzasadnienie

Powołanie Straży Gminnych/Miejskich miało na celu wzmocnienie możliwości działań samorządu w zakresie bezpieczeństwa lokalnego a także w zakresie bieżącego wynikającego z zadań i specyfiki poszczególnych miejscowości zabezpieczenia porządku publicznego.

Działalność straży Gminnych/Miejskich w okresie prawie 30-let swego istnienia wykazała jak najbardziej uzasadnioną stroną ich powołania. W dziedzinie prewencji, zapewnienia bezpieczeństwa w tzw. „trudnych” dzielnicach, pomoc przy szkoleniach w zakresie opieki medycznej, współpraca ze szkołami, z jednostkami OSP owocowała wieloma pozytywnymi wynikami w zakresie kształtowania podstaw w wymiarze samorządowym. Ponadto istnienie formacji Straży w samorządach daje możliwość samodzielnego decydowania czy ta formacja jest w danej miejscowości niezbędna czy też nie.

Wprowadzenie ustawy o likwidacji Straży Miejskich spowoduje ograniczenie w zakresie kształtowania lokalnego programu bezpieczeństwa samorządu a wobec mocno utrwalonej w naszej współczesnej historii istoty samorządu lokalnego byłoby to krokiem wstecz. Ponadto nie jest możliwe aby w sposób centralny zarządzać i konstruować zasady i normy dotyczące specyfiki bezpieczeństwa i porządku lokalnego.

Odnosząc się do uzasadnienia skierowanego projektu ustawy warto omówić kilka punktów:

Stwierdzenie w uzasadnieniu

„W ocenie projektodawców straż miejska jest formacją, której formuła istnienia się wyczerpała. W powszechnej opinii obywateli straż nie spełnia oczekiwań w zakresie zapewnienia porządku i bezpieczeństwa, zwłaszcza w kontekście wysokich kosztów jej funkcjonowania. Mimo, że w wielu miastach straż działa już nawet trzecią dekadę to formacja ta cieszy się niewielkim zaufaniem społecznym, a jej funkcjonowanie jest przedmiotem licznych negatywnych komentarzy ze strony mieszkańców”.

Co oznacza w powszechnej opinii, czy przeprowadzone zostały w tym zakresie konsultacje społeczne, czy przeprowadzono „rozpoznania” referendalne? W powszechnej opinii osób którym niejednokrotnie Straż Gminna/Miejska udzieliła pomocy, wsparcia czy nawet ratunku życia formacja ta jest jak najbardziej potrzebna. W powszechnej opinii osób łamiących prawo Straż Gminna/Miejska nie spełnia oczekiwań. Można domniemywać iż w odniesieniu do represyjności sił porządkowych (co w tym kontekście jest naturalne) „powszechnie negatywna opinia” będzie tak samo krytyczna wobec Policji, Straży Ochrony Kolei Straży Granicznej, Straży Leśnej jak wobec Straży Miejskiej. Jest to uzasadnienie absolutnie (bez dokładnych analiz i sondaży) bezpodstawne i wyimaginowane. Można uzasadnić – dla osób naruszających porządek w lasach państwowych zupełnie obojętna będzie kwestia Straży Miejskiej a najbardziej represyjną będzie w tym kontekście Straż Leśna.

Jeszcze bardziej wątpliwym wydaje się uzasadnienie iż:

„Jedną z przyczyn takiego stanu rzeczy jest stosunkowo duża ilość kompromitujących wpadek i nadużyć straży, wynikających z niskiego poziomu kompetencji i wyszkolenia części osób zatrudnionych w straży”

Co to znaczy „duża ilość kompromitujących wpadek”, kto i gdzie przeprowadził statystykę i porównywał w sposób kompetentny ilość „kompromitujących wpadek” ze strony Straży Miejskich w porównaniu choćby właśnie z Policją czy Strażą Ochrony Kolei. Nie jest to kwestia domniemań ale konieczności strukturalnych badań aby w ogóle tego typu opinie wyrażać.

Kolejne stwierdzenie:

„Straż nie wypracowała prestiżu, porównywalnego z prestiżem, jakim cieszy się Policja”.

Na jakiej podstawie projektanci ustawy wprowadzają takowe stwierdzenie. Czy pomysłodawcy ustawy o likwidacji Straży Gminnych/Miejskich nie spoglądają do ocen wypowiedzianych przez choćby internatów na forach dyskusyjnych? Nie jest przedmiotem tego stanowiska przytaczanie odpowiednich cytatów, ale te które można przeczytać na temat działań policji – mogą być przykładem głębokiej wątpliwości czy tak ocenia się formację która cieszy się prestiżem (nie znaczy to iż opinie krytyczne czy nawet wulgarne wypowiedziane na temat Policji są zasadne ale tak samo nie można traktować podobnych opinii jako zasadnych wypowiedzianych o Strażach Gminnych/Miejskich.

Głęboko wątpliwą zdaje się być także prezentowana opinia o weryfikacji pracowników Straży Miejskich którzy mieliby ewentualnie przejść do Policji. Po pierwsze – dlaczego w ogóle miałyby następować weryfikacja – czy są wątpliwości co do ustrojowej formy działalności Straży Gminnych/Miejskich? Czy projektodawca Ustawy ma na myśli „fuzję” czy nadrzędność jednej formacji nad drugą, a dlaczego by - na odwrót - przedstawiciele Straży Gminnych/Miejskich nie mieliby weryfikować jednostek policji do której mieliby być kierowani?

Zupełnie bezpodstawna jest opinia o kontrowersyjnym charakterze pracy Straży wynikającym *„z niskiego poziomu kompetencji i wyszkolenia części osób zatrudnionych w straży”*

W tym przypadku projektodawcy ustawy najprawdopodobniej swój wniosek wysnuli z domniemania czysto wynikającego z przesłanek „sytuacyjnych” nieuzasadnionych zupełnie rzeczywistością

gdyż :

a.wyrażając takową opinię trzeba nie mieć zupełnie pojęcia o normach obowiązujących w obowiązkowym przeszkoleniu kandydata na Strażnika Miejskiego

b.nie posiadać żadnej orientacji o edukacji osób podejmujących pracę w Straży Miejskiej, wśród których nie brakuje osób z wyższym wykształceniem a nawet mających po kilka ukończonych kierunków studiów

c.występuje w takim stwierdzeniu daleko idąca nadinterpretacja i niespójna definicja określenia „kompetencja”

Pozostaje jeszcze i czynnik natury politycznej

W swym programie to właśnie przedstawiciele formacji proponującej ustawę głoszą m.in.

-uchwalenie nowej konstytucji, wprowadzającej jednomandatowe okręgi wyborcze w wyborach do Sejmu, system semiprezydencyjny oraz referenda bezprogowe

-budowanie państwa obywatelskiego opartego **na demokracji bezpośredniej na wzór szwajcarski**

- przywrócenie instytucji sędziów pokoju sędziów , wybieranych w wyborach powszechnych i orzekających w sprawach o wykroczenia oraz w drobnych sprawach cywilnych

-**decentralizacja zarządzania w policji** poprzez zwiększenie uprawnień komend powiatowych, wybór komendantów powiatowych w wyborach powszechnych

W strategii zmiany(Stowarzyszenia KUKIZ 15) czytamy m.in.

W rozdziale „przywróćmy obywatelom kontrolę nad naszym państwem” czytamy

5.Przełamanie podziału Warszawa-Reszta Polski

„życie stolicy w której koncentruje się polskie życie publiczne jest w dużym stopniu oderwane od reszty kraju. W Warszawie mają siedzibę wszystkie najważniejsze urzędy i tam podejmowane są kluczowe decyzje polityczne ... powoduje to osłabienie aktywności obywatelskiej w innych regionach kraju ... Przez skupienie władzy w stolicy politycy, urzędnicy i dziennikarze oderwani są od problemów Polaków z innych regionów

... Przeniesienie ważnych urzędów poza Warszawę ograniczy oderwanie stołecznych elit od problemów mieszkańców innych regionów Polski, pobudzi aktywność obywatelską i gospodarczą w tych regionach a także przyniesie spore oszczędności związane z kosztem funkcjonowania urzędów.

W kompilacji tych postulatów programowych jak więc wygląda propozycja likwidacji Straży Gminnych/Miejskich

a. Najbardziej optymalny wzorzec szwajcarski w zakresie samorządności lokalnej (który postuluje Ruch Kukiz 15) jak najbardziej uwzględnia istnienie Straży Miejskiej mającej swój własny status jako policja miejska (na marginesie straże miejskie <policje miejskie> istnieją również w Austrii, Niemczech, Brazylii, Czechach, Estonii, Francji, Hiszpanii, Holandii, Słowacji, Rumunii przy czym w Holandii formacja nie nosi nazwy policji lecz zgodnie z tradycją „Wachty Miejskiej”, podobnie w Brazylii Gwardii Miasta w Rumunii Żandarmeria Miejska.

Proponowana ustawa jest zaprzeczeniem własnego programu, odwraca kraj od samorządu, wzmacnia „centralę warszawską”, pozbawia obywateli w samorządach wpływu na bezpieczeństwo wewnętrzne.

b. Jeśli programowo ruch Kukiz 15 zakłada decentralizację i wzmocnienie aktywności obywatelskiej to w kategorii kształtowania prestiżu właśnie od tej formacji powinien być artykułowany postulat zwiększenia prestiżu Straży Miejskich a nie jej dyskredytacji

c. Można odnieść wrażenie że w kategorii czysto literalnej proponujący ustawę stosują i z uporem promują nazwę „Policja”. W naszym kraju działają służby umownie – porządkowe, które nie noszą nazwy Policji np. **Straż Ochrony Kolei, Straż Leśna, Państwowa Straż Pożarna, Ochotnicza Straż Pożarna, Straż Graniczna**, To nazewnictwo zupełnie nie razi proponujących ustawę mają jedynie „alergie” na Straż Gminną/Miejską

Naturalnie nie należy odrzucać istoty dyskusji, pomimo odrębnego zdania jakie tu zostało wyrażone (i uzasadnione) nie powinniśmy wobec siebie stawiać barier, można naturalnie potraktować propozycję ustawy jako otwarcie do dyskusji niemniej jednak, konkludując przedstawione powyżej argumenty należy rozważyć:

Zamiast Ustawy o likwidacji Straży Miejskich powinno się raczej pomyśleć nad usystematyzowaniem i uregulowaniem i ujednoczeniem przepisów o Straży Miejskiej

1. W zakresie wykonywania obowiązków powinno być jasno oddzielone – gdzie i jakie zadanie spełnia Straż Gminna/Miejska, tak jak jest to choćby uregulowane do Straży Ochrony Kolei czy Straży Leśnej

2. W zakresie sprecyzowania obowiązków i uściślenia regulaminu pracy Straży Gminnych/Miejskich w odniesieniu i komparacji do pozostałych służb mundurowych

3. Zagwarantowanie zabezpieczeń socjalnych, zdrowotnych i uposażenia dla Straży Gminnych/Miejskich na zasadach porównywalnych do pozostałych służb mundurowych.

Straże miejskie to nasza tradycja sięgająca czasów średniowiecznych miejskich rycerzy, to formacja historyczna nasza tradycja odnowiona wraz z decentralizacją państwa i wprowadzeniem samorządów, to formacja w symbolicznej formie nosząca znaki naszych miast i gmin – naszej lokalnej obywatelskiej wspólnoty, to godni uznania nasi funkcjonariusze obywatelscy. Zróbmy wszystko aby formację utrzymać i wzmocnić jej rolę a nie likwidować – taka jedynie może być przesłanka ze strony osób i formacji mających na względzie decentralizację i popieranie samorządności lokalnej.

Stowarzyszenie Gmin Regionu
Płd-Zach. Mazowska
Przewodniczący Stowarzyszenia
Grzegorz Świątlik



